

Станислав Евгеньевич: Надо бы вас отметить... Или ещё не все пришли?

Студенты: Не все!

Станислав Евгеньевич: Но я уже достал список (студентов).

Студент: Вино откупорено – его следует выпить (фр. пословица).

С.Е.: А вот с вином, кстати, это неверно. Его можно поставить в холодильник.

Как мы знаем, эпоха Возрождения начинается с того, что в Италии внезапно обнаруживается много чуваков, желающих творить: Микеланджело, Рафаэль, Да Винчи и прочие.

Чтобы вы понимали, какой это был переворот в сознании, приведу историю от Станислава Евгеньевича (Жаринова): не знаю, правдивая или нет, но, как говорит итальянская поговорка «Если это и неправда, то хорошо придумано»:

Микеланджело идёт по рынку, видит торговку рыбой. Она взяла древнюю античную скульптуру (они тогда не ценились и продавались на барахолках как куски гипса, камня или мрамора), сделала там дырки и понапихала в них рыбу. Климат в Италии всё-таки жаркий, вот она сунула рыбу в скульптуру, чтобы не пеклась на солнце.

И Микеланджело вдруг осенило: батюшки, какой красивая скульптура, как прекрасна природа человека! Мысль со средневековой точки зрения совершенно невозможна: прекрасно всё нематериальное (добродетель, вера, святость...), но человеческое тело...?!

А на Микеланджело что-то снизошло; он выкупает скульптуру (вместе с рыбой), ставит у себя и любуется 😊 А потом думает: раз человеческое тело так прекрасно, то начну-ка я делать скульптуры. Вот так торговка рыбой начала эпоху Возрождения.

Мысль Микеланджело развил Джованни Пико Мирандола (1463-1494), написавший «Речь о достоинстве человека». Вот что он пишет:

**«Не даём мы тебе, о Адам, ни определённого места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Образ прочих творений определён в пределах установленных нами законов. Ты же, не стеснённый никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю».**

Во как 😊

Кто у нас ещё философствовал в это время?

Томас Мор (1478-1535). Он написал «Утопию». Вообще первая утопия – это платоновское «Государство», но Томас Мор зато придумал сам термин «утопия».

Как мы помним, в Платоновском «Государстве» вполне себе были рабы. Но то были суровые языческие времена. Казалось бы, 16-тый век, христианство, наверное, Томас Мор придумал утопию, в которой не стыдно жить! Вот даже

- В Утопии нет частной собственности (её автор считает причиной всех зол) и, следовательно, споры между утопийцами редки и преступления немногочисленны; поэтому утопийцы не нуждаются в обширном и сложном законодательстве.



- В Утопии существует институт рабства. По Морю, в этой идеальной стране есть и должны быть рабы (бесправная категория населения), обеспечивающие возможность осуществления принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям» для каждого свободного гражданина.



Понятно. И здесь без рабства никуда...

Эразм Роттердамский (1469-1536). Написал «Похвалу глупости», где рассуждает, как хорошо быть дурачком, где рассуждает, что глупость делает людей добрее, удовлетвореннее, а излишний ум – причина уныния и скорби.

Нужно понимать контекст тех времён. Во все времена были люди, которые мы бы сейчас назвали сумасшедшими, вот только в средние века их называли юродивыми и относились к ним даже с неким уважением. Если в дом пришёл юродивый, то его надо приютить – а вдруг это Божья проверка христианского гостеприимства?

В общем, юродивым жить было хорошо, а остальным не очень.

(Справедливости ради, в Новое время отношение к ним поменяется, их начнут называть сумасшедшими и отправлять в Кашенки).

Никколо Макиавелли (1469-1527).

Написал «Государя», где рассуждает, что идеальный правитель должен быть жёстким. В качестве примера приводит какого-то чувака, который любил корриду, сделал свой дом публичным, травил соперников (правда, в итоге один из его соперников затравил его).

Почему?! Макиавелли говоит: можно опираться или на любовь, или на жестокость. Но когда наступит военное время, народной любви может придти конец, а страху – отнюдь 😊

Фрэнсис Бэкон.



Чел решить назвать свой труд хайпово: «Нон-органон». «Органон» был у Аристотеля, и Бэкон решил «похайпить» за его счёт.

И в этом «Нон-Органоне» он нехило так прошёлся по Аристотелю: если у Аристотеля была одна сплошная дедукция – от общего к частному, то, говорит Бэкон, настала пора индукции – перехода от частного к общему. Т.е. ставим 100500 опытов (это частное), а на их основании формулируем новый закон физики (т.е. общее).

Можно выделить две школы:

Где	Континентальная	Английская
Как называется	Рационализм	Эмпиризм
Философы	Рене Декарт Бенедикт Спиноза Готфрид Лейбниц	Фрэнсис Бэкон Джон Лок Джордж Беркли

Они отвечали на вопрос: **Насколько то знание, которое мы получаем, истинно? Как эту истинность мы можем проверить?**

английскую (эмпиризм) и континентальную (рационализм).

Основная тема разногласий: есть ли у нас какие-то знания ещё с рождения?

Рационалисты: Ну да, у нас есть некие «предустановленные» знания (например, законы логики) ещё с рождения. Ну как системные файлы на Винде:

Этот компьютер > Локальный диск (C:) > Рене Декарт > ЭТО БАЗА! > Законы логики

Эмпиристы: Все-все знания приобретаются только через жизненный опыт!  
Всё через опыт!

